



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 08-01-2024  
No. 2024.00052  
Portefeuillehouder: Aarts  
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 8 januari 2024

**Betreft:** Schriftelijke vragen van D66 - Warmtenet Zuid-Limburg (WZL)

Geacht college,

De D66 fractie Maastricht heeft kennisgenomen van u raadsinformatiebrief d.d. 3 oktober 2023 over de voortgang deelname vervolgonderzoek Warmtenet Zuid-Limburg met referentie 2023 2023.04016. D66 Maastricht is groot voorstander van warmtenetten als alternatieve duurzame warmtevoorziening voor huishouders en bedrijven. D66 Maastricht heeft ook grote zorgen over de toekomstige warmtetransitie zonder aardgas. Deze verandering vindt in belangrijke mate plaats 'achter de deur'.

Na bestudering van de beschikbare en voorliggende (landelijke) stukken heeft D66 Maastricht de volgende vragen aan het college van B&W Maastricht.

Context:

U schrijft dat in de afgelopen 8 maanden (Gemeenten en Provincie) onderzoek gedaan is naar mogelijke samenwerkingsvormen en samenwerkingspartners voor de realisatie van een regionaal warmtenet. In deze periode zijn er met 35 belanghebbende partijen en mogelijke partners gesproken.

Vraag 1: Met welke 35 belanghebbende (private) partijen en mogelijke partners heeft u gesproken en wat heeft u met deze partijen en mogelijke partners besproken en welke belang of rol in een toekomstig WZL?

Context:

U schrijft dat er onderzoek is gedaan naar o.a. Warmtebronnen binnen de WZL Scope? Uit de Positon Paper en het eindrapport blijkt dat industriële restwarmte Chemelot-bedrijven is onderzocht.

Vraag 2: Waarom is o.a. Geothermie (aardwarmte uit diepte ondergrond) en Aquathermie (warmte uit oppervlaktedrink- of afvalwater niet onderzocht als decentrale warmteoplossing voor Maastricht?

Context:

Bij doelstellingen schrijft u, Chemelot-bedrijven kunnen WZL inzetten voor verduurzaming van processen door betaalbare restwarmte te leveren?

Vraag 3: Welke warmte levergaranties geven de Chemelot-bedrijven? Waaruit blijkt dat de restwarmte betaalbaar is en voor wie is de restwarmte betaalbaar; voor het warmtebedrijf of afnemers. Graag zien wij een businesscase tegemoet.

Context:

Door bureau Royal Haskoning DHV is een verkenning uitgevoerd naar alternatieve duurzame warmtebronnen in geval dat Chemelot wegvalt. Het fall-back scenario! Hierin wordt, Het Mijwater project in de gemeente Heerlen genoemd als o.a. grootschalige bron om het warmtenet WZL te blijven voeden met warmte.

Vraag 4: Hoeveel woningen in Heerlen zijn tot heden succesvol aangesloten op Het Mijwaterproject?

Context

U schrijft, voor iedere fase van ontwikkeling tot exploitatie en opschaling van het project verschillen de benodigde investeringen, de daarbij komende risico's en de mogelijkheden om de investeringen te kunnen financieren (eigen vermogen, soorten vreemd vermogen en subsidies).

Vraag 5: Wat zijn de financiële risico's en consequenties als de gemeente Maastricht participeert < 50%+1 in een nog op te richten Warmtebedrijf Zuid-Limburg?

Context:

Tijdens het onderzoekstraject zijn verschillende bestaande samenwerkingsvormen onderzocht: gemeentelijk, publiek-privaat, regionaal publiek, publiek-privaat, coöperatief... al dan niet in gesplitste (infrastructuur en levering apart) of integrale vorm.

Vraag 6: Waarom hebben de samenwerkende gemeenten gekozen voor een 100% Publieke Coalitie? Kunt u juridisch onderbouwen wat de definitie is van een 100% publieke coalitie, als samenwerkingsvorm?

Context:

De huidige nota WcW zijn nog diverse knelpunten hetgeen waarschijnlijk het Wetstraject zal vertragen tot medio 09-03-'24, hoe publieke betrokkenheid (activiteiten, resultaten, opbrengsten gedeeld kunnen



worden met een breed publiek) bij warmtenetten en het publiek belang kan worden vormgegeven. De Wet- Regelgeving WcW is dus nog volop in ontwikkeling en waar nodig wordt aangepast, waarna het voor advies bij de Raad van State wordt voorgelegd.

Vraag 7: Hoe gaat het college dit gaat waarborgen in de samenwerkingsvorm?

Context:

U heeft een onderzoek regionale samenwerking tussen Gemeente, Provincie en Enpuls Warmte Infra uitgevoerd om concreet te komen tot een ontwikkelovereenkomst t.b.v. de realisatie van het eerste deel van het WLZ warmtenet.

Vraag 8: Hoe wordt de juridische entiteit van de ontwikkelingsovereenkomst afgebakend t.b.v. een zelfstandig overheids-bv in Zuid-Limburg? Zijn er private partijen geconsulteerd om deel in de zelfstandige overheids-bv? Zo ja, welke partijen in welke rol en welke verstrekende gevolgen heeft dit voor de samenwerking? Zo nee, waarom zijn private partijen uitgesloten?

Context:

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft een voorgangsrapportage PVGO (Programma Versnelling Verduurzaming Gebouwde Omgeving) gepresenteerd. Status definitief 16-juni 2023.

Vraag 9: Welke conclusies verbindt het college aan het rapport PVGO in relatie tot het WZL?

Ten slotte een algemene vraag aan het college; bent u het met D66 eens dat het instellen van een raads werkgroep WZL geformeerd dient te worden met een of twee raads- of burgerleden van alle deelnemende gemeenten? Zo nee, wilt u dan beargumenteren waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Bert Jongen  
Raadslid

Paul van de Kandelaar  
Burgerlid